

Zasady punktacji rankingowej

1. **Średnia ocen** – liczba punktów odpowiada danej średniej np. średnia 4.85 – **4.85 punktów**.
2. **Osiągnięcia naukowe i artystyczne**

Zasady ogólne

Doktorant może otrzymać punkty do rankingu za maksymalnie pięć osiągnięć z kategorii 2.1a – 2.1f lub 2.2. W ramach jednego wniosku stypendialnego doktorant może zgłosić łącznie sześć osiągnięć z kategorii 2.1a – 2.1f lub 2.2, oznaczając przy tym jedno z nich jako rezerwowe na wypadek niezakwalifikowania któregoś z pozostałych osiągnięć. Dodatkowo każdy doktorant otrzyma punkty za osiągnięcia z kategorii 2.1g (liczba cytowań). Łączna liczba punktów do rankingu jest równa sumie punktów odpowiadających maksymalnie pięciu zakwalifikowanym osiągnięciom z kategorii 2.1a – 2.1f lub 2.2 i punktów uzyskanych z kategorii 2.1g. W celu potwierdzenia danego osiągnięcia należy dostarczyć wszystkie dokumenty wymienione jako potwierdzenie w punkcie 5 – Objasnienia i informacje dodatkowe. Do każdego osiągnięcia doktoranta do wniosku o stypendium musi zostać dołączony załącznik, o numerze zgodnym z numerem danego osiągnięcia na formularzu rankingowym do stypendium. W przypadku braku któregoś z dokumentów doktoranci zobowiązani są do załączenia do swojego wniosku stosownego wyjaśnienia. Brak udokumentowania danego osiągnięcia powoduje nieuwzględnienie go w rankingu.

Jeżeli nie stwierdzono inaczej, za osiągnięcia obejmujące więcej niż jeden rok akademicki doktorant może otrzymać punkty wyłącznie jeden raz.

2.1. Osiągnięcia naukowe

- a. Książki, referaty oraz publikacje naukowe

Lp	Rodzaj publikacji	Udział doktoranta	Liczba punktów
1	Książka wydana przez wydawnictwo z aktualnego wykazu wydawnictw naukowych	Jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	LPM _{wyd}
		Więcej niż jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	Doktorant najwyżej na liście: LPM _{wyd} Pozostali doktoranci: 0,25 • LPM _{wyd} . Możliwy alternatywny sposób podziału punktów - patrz 5. Objasnienia- 2.1.a.1
		Doktorant spoza pierwszej czwórki autorów	0,25 • LPM _{wyd} .
2	Rozdział w książce wydanej przez wydawnictwo z aktualnego wykazu wydawnictw naukowych	Jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	0,25 • LPM _{wyd}
		Więcej niż jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	Doktorant najwyżej na liście: 0,25 • LPM _{wyd} Pozostali doktoranci: 0,0625 • LPM _{wyd} . Możliwy alternatywny sposób podziału punktów - patrz 5. Objasnienia- 2.1.a.2
		Doktorant spoza pierwszej czwórki autorów	0,0625 • LPM _{wyd}
3	Książka lub rozdział w książce wydanej przez wydawnictwo spoza aktualnego wykazu wydawnictw naukowych	Jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	10 pkt
		Więcej niż jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	Doktorant najwyżej na liście: 10 pkt Pozostali doktoranci: 0 pkt.

			Możliwy alternatywny sposób podziału punktów - patrz 5. Objasnienia- 2.1.a.3
4	Publikacja w czasopiśmie zaktualnego wykazu czasopism naukowych	Jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	0,5 • LPM _{czas.}
		Więcej niż jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	Doktorant najwyżej na liście: 0,5 • LPM _{czas.} Pozostali doktoranci: 0,1 • LPM _{czas.} Możliwy alternatywny sposób podziału punktów - patrz 5. Objasnienia- 2.1.a.4
		Doktorant spoza pierwszej czwórki autorów	0,1 • LPM _{czas.}
5	Publikacja w czasopiśmie spoza aktualnego wykazu czasopism naukowych posiadającym Impact Factor - IF	Jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	10 • IF
		Więcej niż jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	Doktorant najwyżej na liście: 10 • IF Pozostali doktoranci: 0 pkt. Możliwy alternatywny sposób podziału punktów - patrz 5. Objasnienia- 2.1.a.5
6	Referat w materiałach pokonferencyjnych wydany w ramach konferencji objętej aktualnym wykazem recenzowanych materiałów z konferencji naukowych	Jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	0,5 • LPM _{konf.}
		Więcej niż jeden Doktorant w pierwszej czwórce autorów	Doktorant najwyżej na liście: 0,5 • LPM _{czas.} Pozostali doktoranci: 0,1 • LPM _{czas.} Możliwy alternatywny sposób podziału punktów - patrz 5. Objasnienia- 2.1.a.6
		Doktorant spoza pierwszej czwórki autorów	0,1 • LPM _{konf.}

b. Udział w konferencjach/sympozjach/seminariach

	Zasięg wydarzenia	Rodzaj udziału doktoranta	Liczba punktów
1	Krajowy	Wystąpienie plakatowe	5 pkt
		Wystąpienie ustne	10 pkt
2	Międzynarodowy	Wystąpienie plakatowe	10 pkt
		Wystąpienie ustne	20 pkt

c. Patenty i prawa ochronne

	Rodzaj osiągnięcia	Udział doktoranta	Liczba punktów
1	Zgłoszenie patentu polskiego	Nie dotyczy	5 pkt
2	Uzyskanie patentu polskiego	Udział procentowy doktoranta – U%	100pkt • U%
3	Zgłoszenie patentu międzynarodowego	Nie dotyczy	10 pkt
4	Uzyskanie patentu międzynarodowego	Udział procentowy doktoranta – U%	200 pkt • U%
5	Uzyskanie prawa ochronnego na wzór użytkowy	Nie dotyczy	30 pkt
6	Depozycja struktury/sekwencji w bazach naukowych	1/liczba autorów = U	10 pkt • U

d. Granty i subsydia uzyskane na drodze konkursu

	Zasięg konkursu	Udział doktoranta	Liczba punktów
1	Międzynarodowy	Kierownik	200 pkt
		Wykonawca	40 pkt
2	Krajowy	Kierownik	100 pkt
		Wykonawca	30 pkt
4	Regionalny	Kierownik	40 pkt
		Wykonawca	10 pkt
5	Uczelniany	Kierownik	15 pkt
		Wykonawca	5 pkt
6	Wydziałowy	Kierownik	5 pkt

		Wykonawca	2 pkt
--	--	-----------	-------

e. Inne nagrody w konkursach

	Zasięg konkursu	Udział doktoranta	Liczba punktów
1	Międzynarodowy	Indywidualny	60 pkt
		Członek zespołu: 1/liczba członków zespołu = U	120 pkt • U
2	Ogólnopolski	Indywidualny	30 pkt
		Członek zespołu: 1/liczba członków zespołu = U	60 pkt • U
4	Regionalny	Indywidualny	15 pkt
		Członek zespołu: 1/liczba członków zespołu = U	30 pkt • U

f. Staże naukowe i przemysłowe oraz szkolenia

	Rodzaj stażu/szkolenia	Czas trwania	Liczba punktów
1	Zagraniczny	28 dni i więcej	40 pkt
		Krócej niż 28 dni: Liczba dni = D	40 pkt • D/28
2	Krajowy	28 dni i więcej	20 pkt
		Krócej niż 28 dni: Liczba dni = D	20 pkt • D/28

g. Cytowania

	Źródło	miara	Liczba punktów
1	Baza SCOPUS	Liczba cytowań = C	1 pkt • C

2.2. Osiągnięcia artystyczne powiązane z dyscypliną naukową danych studiów doktoranckich.

Kategoria ma zastosowanie wyłącznie dla doktorantów wydziałów BAIiŚ i TMiWT

	Zasięg wydarzenia	Liczba punktów
1	Krajowy	5 pkt
2	Międzynarodowy	10 pkt

3. Zaangażowanie w pracę dydaktyczną

Liczba punktów jest równa łącznemu wynikowi ostatniej przeprowadzonej hospitacji zajęć prowadzonych przez doktoranta zgodnie z zasadami realizacji zajęć dydaktycznych w ramach obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach doktoranckich określonych przez Prorektora ds. Studenckich.

4. Łączna punktacja do rankingu.

Łączna liczba punktów do rankingu jest sumą punktów uzyskanych w kategoriach: Średnia ocen, Osiągnięcia naukowe i artystyczne i Zaangażowanie w pracę dydaktyczną.

5. Objaśnienia i informacje dodatkowe

Kategoria	Informacje i objaśnienia
2.1.a.1,2,3	<p>Informacje ogólne.</p> <p>Książka – Wydawnictwo zwarte lub e-book opatrzone numerem ISBN charakteryzujące się naukową treścią. Pomoce dydaktyczne, instrukcje, skrypty oraz książki abstraktów nie są punktowane.</p> <p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuje się datę wydania książki.</p> <p>LPM_{wyd.} – Liczba punktów przypisana wydawnictwu w obowiązującym na dzień uzyskania osiągnięcia wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe ogłaszanych przez ministra właściwego ds. nauki.</p> <p>Potwierdzenie:</p> <p>Kopia stron zawierających tytuł książki/rozdziału, imiona i nazwiska autorów, rok i miesiąc wydania, numer ISBN oraz spis treści (w przypadku rozdziału). W przypadku braku stron zawierających miesiąc wydania należy przedstawić potwierdzenie od edytora, w którym miesiąc ten jest wskazany.</p> <p>Dodatkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> w przypadku listy autorów nieuporządkowanej alfabetycznie i wyborze wariantu II przypisania punktów: złożenie pisemnego wniosku podpisanego przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich współautorów publikacji o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z pierwszej czwórki autorów; w przypadku listy autorów uporządkowanej alfabetycznie i wyborze wariantu II przypisania punktów: dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej.
2.1.a.1	<p>Książka wydana przez wydawnictwo z aktualnego wykazu wydawnictw naukowych</p> <p>Przypisanie punktów</p> <p>A. Lista autorów ułożona w porządku niealfabetycznym.</p> <p>Jeżeli wśród pierwszych czterech autorów znajduje się dwóch lub więcej doktorantów danych studiów doktoranckich możliwe są dwa warianty przypisania punktów tym doktorantom:</p> <p>I. Podstawowy (stosowany domyślnie) - doktorant znajdujący się najwyżej na liście otrzymuje liczbę punktów = LPM_{wyd}</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostali doktoranci z pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = $0,25 \cdot LPM_{wyd}$ - pozostali doktoranci spoza pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = $0,25 \cdot LPM_{wyd}$ <p>II. Alternatywny (o jego wyborze muszą zadecydować wszyscy doktoranci danych studiów doktoranckich będący współautorami publikacji) – każdy doktorant z pierwszej czwórki autorów otrzymuje liczbę punktów = LPM_{wyd} podzieloną przez liczbę doktorantów w pierwszej czwórce autorów. Wybór tego wariantu wymaga złożenia przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich będących współautorami publikacji zgodnego pisemnego wniosku o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z pierwszej czwórki autorów.</p> <p>B. Lista autorów ułożona w porządku alfabetycznym.</p> <p>Wymagane jest dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej. Dla tak uporządkowanej listy przypisanie punktów doktorantowi możliwe jest według wariantów zdefiniowanych w punkcie A powyżej.</p>
2.1.a.2	<p>Rozdział w książce wydanej przez wydawnictwo z aktualnego wykazu wydawnictw naukowych</p> <p>Przypisanie punktów</p> <p>A. Lista autorów ułożona w porządku niealfabetycznym.</p> <p>Jeżeli wśród pierwszych czterech autorów znajduje się dwóch lub więcej doktorantów danych studiów doktoranckich możliwe są dwa warianty przypisania punktów tym doktorantom:</p> <p>I. Podstawowy (stosowany domyślnie) - doktorant znajdujący się najwyżej na liście otrzymuje liczbę punktów = $0,25 \cdot LPM_{wyd}$</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostali doktoranci z pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = $0,0625 \cdot LPM_{wyd}$ - pozostali doktoranci spoza pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = $0,0625 \cdot LPM_{wyd}$ <p>II. Alternatywny (o jego wyborze muszą zadecydować wszyscy doktoranci danych studiów doktoranckich będący współautorami publikacji) – każdy doktorant z pierwszej czwórki autorów otrzymuje liczbę punktów = $0,25 \cdot LPM_{wyd}$ podzieloną przez liczbę doktorantów w pierwszej czwórce autorów. Wybór tego wariantu wymaga złożenia przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich będących współautorami publikacji zgodnego pisemnego wniosku o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z</p>

	<p>pierwszej czwórki autorów.</p> <p>B. Lista autorów ułożona w porządku alfabetycznym. Wymagane jest dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej. Dla tak uporządkowanej listy przypisanie punktów doktorantowi możliwe jest według wariantów zdefiniowanych w punkcie A powyżej.</p>
2.1.a.3	<p>Książki i rozdziały w książkach wydane przez wydawnictwa spoza aktualnego wykazu wydawnictw naukowych Przypisanie punktów</p> <p>A. Lista autorów ułożona w porządku niealfabetycznym. Jeżeli wśród pierwszych czterech autorów znajduje się dwóch lub więcej doktorantów danych studiów doktoranckich możliwe są dwa warianty przypisania punktów tym doktorantom: I. Podstawowy (stosowany domyślnie) - doktorant znajdujący się najwyżej na liście otrzymuje liczbę punktów = 10 pkt. - pozostali doktoranci z pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = 0 pkt. II. Alternatywny – każdy doktorant z pierwszej czwórki autorów otrzymuje liczbę punktów = 10 pkt podzieloną przez liczbę doktorantów w pierwszej czwórce autorów. Wybór tego wariantu wymaga złożenia przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich współautorów publikacji zgodnego pisemnego wniosku o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z pierwszej czwórki autorów.</p> <p>B. Lista autorów ułożona w porządku alfabetycznym. Wymagane jest dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej. Dla tak uporządkowanej listy przypisanie punktów doktorantowi możliwe jest według wariantów zdefiniowanych w punkcie A powyżej.</p>
2.1.a.4,5	<p>Informacje ogólne. Czasopismo z aktualnego wykazu czasopism naukowych – czasopismo znajdujące się w obowiązującym w dniu uzyskania osiągnięcia wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych ogłaszanym przez ministra właściwego ds. nauki. Czasopismo spoza aktualnego wykazu czasopism naukowych - czasopismo nieznajdujące się w obowiązującym w dniu uzyskania osiągnięcia wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych ogłaszanym przez ministra właściwego ds. nauki. się na w/w liście, ale posiadające aktualny wg wykazu JCR Impact Factor (IF). Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuje się datę publikacji. LPM_{czas.} – Liczba punktów przypisana czasopismu w obowiązującym na dzień uzyskania osiągnięcia wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych ogłaszanym przez ministra właściwego ds. nauki. Potwierdzenie: Kopia stron zawierających tytuł publikacji, imiona i nazwiska autorów oraz datę wydania. Dodatkowo: 1. w przypadku listy autorów nieuporządkowanej alfabetycznie i wyborze wariantu II przypisania punktów: złożenie pisemnego wniosku podpisanego przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich współautorów publikacji o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z pierwszej czwórki autorów; 2. w przypadku listy autorów uporządkowanej alfabetycznie i wyborze wariantu II przypisania punktów: dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej.</p>
2.1.a.4	<p>Publikacja w czasopiśmie z aktualnego wykazu czasopism naukowych Przypisanie punktów</p> <p>A. Lista autorów ułożona w porządku niealfabetycznym. Jeżeli wśród pierwszych czterech autorów znajduje się dwóch lub więcej doktorantów danych studiów doktoranckich możliwe są dwa warianty przypisania punktów tym doktorantom: I. Podstawowy (stosowany domyślnie) - doktorant znajdujący się najwyżej na liście otrzymuje liczbę punktów = $0,5 \cdot LPM_{czas}$</p>

	<p>- pozostali doktoranci z pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = $0,1 \cdot LPM_{czas}$</p> <p>- pozostali doktoranci spoza pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = $0,1 \cdot LPM_{czas}$</p> <p>II. Alternatywny (o jego wyborze muszą zdecydować wszyscy doktoranci danych studiów doktoranckich będący współautorami publikacji) – każdy doktorant z pierwszej czwórki autorów otrzymuje liczbę punktów = $0,5 \cdot LPM_{czas}$ podzieloną przez liczbę doktorantów w pierwszej czwórce autorów. Wybór tego wariantu wymaga złożenia przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich będących współautorami publikacji zgodnego pisemnego wniosku o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z pierwszej czwórki autorów.</p> <p>B. Lista autorów ułożona w porządku alfabetycznym.</p> <p>Wymagane jest dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej. Dla tak uporządkowanej listy przypisanie punktów doktorantowi możliwe jest według wariantów zdefiniowanych w punkcie A powyżej.</p>
2.1.a.5	<p>Publikacje w czasopiśmie spoza aktualnego wykazu czasopism naukowych posiadające Impact Factor - IF Przypisanie punktów</p> <p>A. Lista autorów ułożona w porządku niealfabetycznym.</p> <p>Jeżeli wśród pierwszych czterech autorów znajduje się dwóch lub więcej doktorantów danych studiów doktoranckich możliwe są dwa warianty przypisania punktów tym doktorantom:</p> <p>I. Podstawowy (stosowany domyślnie) - doktorant znajdujący się najwyżej na liście otrzymuje liczbę punktów = 10 pkt. • F</p> <p>- pozostali doktoranci z pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = 0 pkt.</p> <p>- pozostali doktoranci spoza pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów = 0 pkt.</p> <p>II. Alternatywny (o jego wyborze muszą zdecydować wszyscy doktoranci danych studiów doktoranckich będący współautorami publikacji) – każdy doktorant z pierwszej czwórki autorów otrzymuje liczbę punktów = 10 pkt • IF podzieloną przez liczbę doktorantów w pierwszej czwórce autorów. Wybór tego wariantu wymaga złożenia przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich będących współautorami publikacji zgodnego pisemnego wniosku o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z pierwszej czwórki autorów.</p> <p>B. Lista autorów ułożona w porządku alfabetycznym.</p> <p>Wymagane jest dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej. Dla tak uporządkowanej listy przypisanie punktów doktorantowi możliwe jest według wariantów zdefiniowanych w punkcie A powyżej.</p>
2.1.a.6	<p>Referat w materiałach pokonferencyjnych wydany w ramach konferencji objętej aktualnym wykazem recenzowanych materiałów z konferencji naukowych</p> <p>Informacje ogólne.</p> <p>Referat w materiałach pokonferencyjnych – publikacja w materiałach z konferencji znajdującej się w obowiązującym w dniu uzyskania osiągnięcia wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego ds. nauki.</p> <p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuje się datę publikacji.</p> <p>LPM_{konf.} – Liczba punktów przypisana konferencji w obowiązującym na dzień uzyskania osiągnięcia wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego ds. nauki.</p> <p>Potwierdzenie:</p> <p>Kopia stron zawierających tytuł publikacji, imiona i nazwiska autorów oraz datę wydania.</p> <p>Dodatkowo:</p> <p>1. w przypadku listy autorów nieuporządkowanej alfabetycznie i wyborze wariantu II przypisania punktów: złożenie pisemnego wniosku podpisanego przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich współautorów publikacji o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z pierwszej czwórki autorów;</p> <p>2. w przypadku listy autorów uporządkowanej alfabetycznie i wyborze wariantu II przypisania punktów: dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej.</p> <p>Przypisanie punktów</p> <p>A. Lista autorów ułożona w porządku niealfabetycznym.</p>

	<p>Jeżeli wśród pierwszych czterech autorów znajduje się dwóch lub więcej doktorantów danych studiów doktoranckich możliwe są dwa warianty przypisania punktów tym doktorantom:</p> <p>I. Podstawowy (stosowany domyślnie) - doktorant znajdujący się najwyżej na liście otrzymuje liczbę punktów $= 0,5 \cdot LPM_{konf}$</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostali doktoranci z pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów $= 0,1 \cdot LPM_{konf}$ - pozostali doktoranci spoza pierwszej czwórki autorów otrzymują liczbę punktów $= 0,1 \cdot LPM_{konf}$ <p>II. Alternatywny (o jego wyborze muszą zdecydować wszyscy doktoranci danych studiów doktoranckich będący współautorami publikacji) – każdy doktorant z pierwszej czwórki autorów otrzymuje liczbę punktów $= 0,5 \cdot LPM_{konf}$ podzieloną przez liczbę doktorantów w pierwszej czwórce autorów. Wybór tego wariantu wymaga złożenia przez wszystkich doktorantów danych studiów doktoranckich będących współautorami publikacji zgodnego pisemnego wniosku o dokonanie równego podziału punktów pomiędzy doktorantów z pierwszej czwórki autorów.</p> <p>B. Lista autorów ułożona w porządku alfabetycznym.</p> <p>Wymagane jest dostarczenie listy autorów uporządkowanej według wkładu w przygotowanie pracy potwierdzonej pisemnie przez wszystkich współautorów posiadających afiliację Politechniki Łódzkiej. Dla tak uporządkowanej listy przypisanie punktów doktorantowi możliwe jest według wariantów zdefiniowanych w punkcie A powyżej.</p>
2.1.b	<p>Informacje ogólne.</p> <p>Konferencja/sympozjum/seminarium (dalej zwane konferencją) musi charakteryzować się tematyką naukową. Konferencja musi posiadać afiliację uczelni wyższej, branżowej jednostki naukowo-badawczej lub towarzystwa naukowego i być organizowana przy udziale komitetu naukowego lub równoważnego złożonego w min. 75% z pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych uczelni wyższej lub branżowych jednostek naukowo-badawczych posiadających minimum stopień doktora.</p> <p>Jako konferencję międzynarodową rozumie się konferencję organizowaną poza granicami kraju lub organizowaną w Polsce, w której minimum 30% czynnych uczestników posiada afiliację zagranicznych instytucji naukowych (wymagane są dokumenty, z których jasno będzie wynikał fakt wypełnienia ww. parametru dot. 30%, np. zaświadczenie od organizatora konferencji). Pozostałe konferencje uznaje się jako krajowe.</p> <p>Punktowane są konferencje o zasięgu minimum regionalnym (międzyuczelnianym). Punkty przyznawane są jedynie osobie prezentującej. Wystąpienie ustne musi trwać co najmniej 10 minut (według harmonogramu). Z każdej konferencji można zgłosić wyłącznie jedną formę uczestnictwa (plakat lub wystąpienie ustne). Można zgłosić udział w maks. dwóch konferencjach.</p> <p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuje się datę konferencji.</p> <p>Potwierdzenie:</p> <p>Poster - certyfikat lub zaświadczenie od organizatora o uczestnictwie w konferencji (ew. ksero identyfikatora, jeżeli zawiera nazwę konferencji oraz imię i nazwisko uczestnika), potwierdzenie posiadania przez konferencję komitetu naukowego, kopia stron z materiałów konferencyjnych zawierających datę i nazwę konferencji, streszczenie posteru.</p> <p>Wystąpienie ustne - certyfikat lub zaświadczenie od organizatora o uczestnictwie w konferencji (ew. skan identyfikatora, jeżeli zawiera nazwę konferencji oraz imię i nazwisko uczestnika), potwierdzenie posiadania przez konferencję komitetu naukowego, kopia stron z materiałów konferencyjnych zawierających datę i nazwę konferencji, harmonogram wystąpień wskazujący czas prelekcji oraz streszczenie referatu.</p> <p>W przypadku braku jednoznacznego określenia w materiałach konferencyjnych osoby prezentującej wymagane jest oświadczenie współautorów.</p>
2.1.c.	<p>Informacje ogólne.</p> <p>Zgłoszenie i uzyskanie patentu:</p> <p>Punktowane są jedynie osiągnięcia zgłoszone za pośrednictwem Sekcji Ochrony Własności Intelektualnej PŁ.</p> <p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuje się datę przyznania patentu przez UP.</p> <p>Potwierdzenie:</p> <p>Kopia świadectwa patentowego/zgłoszenia/uzyskania wzoru wraz z podziałem procentowym, potwierdzenie pośrednictwa SOWI PŁ w zgłoszeniu.</p> <p>Depozycje struktur/sekwencji w bazach naukowych:</p> <p>Punktowane są struktury przyjęte do umieszczenia w naukowej bazie danych strukturalnych (zawartych w Web of Science Core Collection).</p> <p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuje się datę opublikowania struktury w bazie.</p> <p>Potwierdzenie:</p>

	<p>Pisemne potwierdzenie przyjęcia struktury w bazie danych.</p> <p>Informacje ogólne: Punkty przyznawane są za uzyskanie finansowania w wyniku ogłoszonego do powszechnej wiadomości otwartego konkursu opartego o dorobek naukowy uczestnika lub wartość naukową zgłoszonego projektu. Zasięg konkursu definiowany jest na podstawie źródła finansowania (w przypadku konkursów międzynarodowych) oraz regulaminu konkursu. Pod uwagę brane są kryteria uczestnictwa tj. konkurs dla naukowców danego wydziału – zasięg wydziałowy, konkurs dla naukowców PŁ – zasięg uczelniany, konkurs dla naukowców z instytucji z województwa łódzkiego – zasięg regionalny, konkurs dla naukowców z instytucji polskich – zasięg krajowy. W przypadku konkursów podzielonych na bloki/sekcje pod uwagę brane jest kryterium uczestnictwa dla danego bloku/sekcji (np. ogólnopolski projekt realizowany niezależnie przez różne uczelnie w ramach tych uczelni traktowany jest jako konkurs uczelniany). Uczestnik konkursu musi posiadać afiliację PŁ. Konkursy stypendialne nie są punktowane. Wyjazdy finansowane ze środków grantu/projektu, w którym doktorant występuje jako wykonawca nie są punktowane. Podstawą uznania osiągnięcia jest umowa pomiędzy doktorantem a instytucją przyznającą/realizującą finansowanie lub instytucją wiodącą w danym projekcie.</p> <p>Granty: Jako grant rozumie się środki państwowe (rządowe, ministerialne, itp.), otrzymywane od państwowych instytucji naukowych (NCN, NCBiR, FNP, uczelnie, PAN, PIAP, itp.) lub z instytucji europejskich i międzynarodowych (Unia Europejska, WHO, itp.) na prowadzenie określonego projektu badawczego. Jako granty międzynarodowe rozumie się granty finansowane w całości przez instytucje zagraniczne oraz granty przyznawane przez instytucje krajowe, w którym jeden z wnioskodawców posiada afiliację zagraniczną.</p> <p>Data uzyskania: w przypadku kierownika - należy podać okres realizacji grantu zgodnie z umową o dofinansowanie; w przypadku wykonawcy: okres zaangażowania wykonawcy w realizację grantu. Jeżeli grant obejmuje więcej niż jeden rok akademicki, doktorant może warunkowo zgłosić to osiągnięcie w każdym roku akademickim obejmującym jego czynny udział w grantcie. Możliwość ta wygasa wraz z uzyskaniem zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych lub stypendium rektora dla doktorantów na podstawie wniosku zawierającego to osiągnięcie.</p> <p>Potwierdzenie: Kopia pierwszej strony umowy cywilnoprawnej pomiędzy doktorantem a instytucją przyznającą/realizującą finansowanie lub instytucją wiodącą w danym projekcie, kopie stron umowy cywilno-prawnej określających zakres obowiązków doktoranta przy realizacji danego grantu, oświadczenie, że doktorant nie uzyskał wcześniej stypendium zgłaszając udział w danym grantcie.</p> <p>Subsydia: Jako subsydlum rozumie się środki na wyjazd doktoranta na konferencję, staż, szkolenie lub inną formę działalności naukowej związanej z pracą doktorską. Jako subsydlum międzynarodowe rozumie się subsydlum finansowane przez instytucje zagraniczne. Beneficjent subsydlum punktowany jest jako Wykonawca.</p> <p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuję się datę decyzji instytucji przyznającej dofinansowanie.</p> <p>Potwierdzenie: Kopia pierwszej strony umowy cywilnoprawnej pomiędzy doktorantem a instytucją przyznającą, kopia strony regulaminu konkursu potwierdzająca zasięg konkursu.</p>
2.1.d.	
2.1.e.	<p>Informacje ogólne: Punkty przyznawane są za zajęcie jednego z pierwszych trzech miejsc w konkursach o charakterze naukowym lub opartych o działalność naukową, bądź związaną z dziedziną doktoryzowania spoza kategorii 2.1d. Konkurs musi posiadać regulamin. Zasięg konkursu określany jest tak samo jak w kategorii 2.1d. Wyróżnienia nie są punktowane. Konkursy organizowane w ramach konferencji oraz konkursy stypendialne nie są punktowane.</p> <p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuję się datę rozstrzygnięcia konkursu.</p> <p>Potwierdzenie: Regulamin konkursu, Kopia dyplomu lub certyfikatu z wyraźnym wskazaniem uzyskanego miejsca w konkursie, w przypadku osiągnięcia zespołowego dokument potwierdzający skład/liczebność zespołu.</p>
2.1.f.	<p>Informacje ogólne: Stażem/praktykami (zwanymi dalej stażem) nazywany odpłatną lub nieodpłatną pracą w ośrodku naukowym lub przedsiębiorstwie. Szkoleniem nazywamy dowolną formę podnoszenia kwalifikacji związanych z działalnością naukową doktoranta (z wyłączeniem kompetencji językowych oraz studiów dziennych i podyplomowych). Stáže i szkolenia muszą być ściśle związane z działalnością naukową doktoranta. Jako staż/szkolenie zagraniczne rozumie się staż/szkolenie odbywające się poza granicami Polski.</p>

	<p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuje się datę zakończenia stażu.</p> <p>Potwierdzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaświadczenie o odbyciu stażu/szkolenia zawierające imię i nazwisko doktoranta, miejsce i datę odbywania stażu/szkolenia, okres trwania lub wymiar godzinowy - Kopia dokumentu o współpracy przedsiębiorstwa z jednostką naukową PŁ (w przypadku stażu w przedsiębiorstwie), - w przypadku stażu – zaświadczenie określające zakres realizowanych przez doktoranta prac - w przypadku szkolenia - oświadczenie opiekuna doktoranta potwierdzające fakt związku szkolenia z dziedziną doktoryzowania lub działalnością naukową doktoranta, - dla szkoleń internetowych – potwierdzenie wymiaru godzinowego szkolenia <p>Punktacja:</p> <p>Punkty przyznawane są za staże lub szkolenia w polskich i zagranicznych uczelniach, ośrodkach badawczych i przedsiębiorstwach. Szkolenia internetowe punktowane są jak szkolenia polskie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów przyznawana jest za staż lub szkolenie trwające minimum 28 dni kalendarzowych. W przypadku staży i szkoleń krótszych niż 28 dni liczba punktów jest wyznaczana proporcjonalnie do liczby odbytych dni. W przypadku szkoleń internetowych obowiązuje przelicznik: każde 8h szkolenia = 1 dzień (zaokrąglone do najniższej liczby całkowitej).</p>
2.1.g.	<p>Informacje ogólne:</p> <p>Łączna liczba cytowań publikacji afiliowanych według bazy Scopus (bez autocytowań)</p> <p>Okres: pełne lata kalendarzowe obejmujące rok akademicki oceniany w rankingu (2 lata kalendarzowe).</p> <p>Potwierdzenie:</p> <p>Aktualny na dzień złożenia wniosku wydruk ze strony bazy Scopus z wyłączonymi autocytowaniami</p>
2.2.	<p>Informacje ogólne:</p> <p>W kategorii tej punkty przyznawane są za czynny udział w wystawach projektów artystycznych tematycznie powiązanych z dyscypliną danych studiów doktoranckich (np. projekty architektoniczne w dyscyplinie architektura i urbanistyka, projekty tekstylne w dyscyplinie inżynieria materiałowa). Organizatorem wystawy musi być uczelnia wyższa, branżowa jednostka naukowo-badawcza, towarzystwo naukowe, galeria sztuki lub muzeum.</p> <p>Jako wystawę międzynarodową rozumie się wystawę organizowaną poza granicami kraju lub organizowaną w Polsce, w której minimum 30% czynnych uczestników posiada afiliację zagraniczną (wymagane są dokumenty, z których jasno będzie wynikał fakt wypełnienia ww. parametru dot. 30%, np. zaświadczenie od organizatora wystawy). Pozostałe wystawy uznaje się jako krajowe.</p> <p>Punktowane są wystawy o zasięgu minimum regionalnym (międzyuczelnianym).</p> <p>Można zgłosić udział w maks. dwóch wystawach.</p> <p>Data uzyskania: za datę uzyskania osiągnięcia przyjmuje się datę rozpoczęcia wystawy.</p> <p>Potwierdzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Katalog wystawy lub oświadczenie organizatora/kustosza galerii lub muzeum o czynnym udziale doktoranta w wystawie, - oświadczenie promotora o związku zgłoszonego osiągnięcia artystycznego z dyscypliną studiów doktoranckich, - dokument potwierdzający spełnieniu warunku posiadania przez minimum 30% czynnych uczestników afiliacji zagranicznej.